fotbal

U.T.A. 3(0)
Univ. CRAIOVA 0(0)

GREU PÎNĂ ÎN MINUTUL 67 ȘI APOI 3 GOLURI ÎN 10 MINUTE!

ARAD, 2 (prin telefon, de la corespondentul nostru).

După egalul de la Ploiești, fotbaliștii craioveni au venit la Arad cu aceleași gînduri și cu aceeași lecție. În consecință, s-au postat în defensivă din primul minut, urmărind cu orice preț și cu toate mijloacele să nu primească gol. Pentru realizarea acestui deziderat, oaspeții s-au organizat supranumeric în apărare, lăsînd ca pioni avansați doar pe Neagu și Oblemenco. Au uitat, însă, de un adevăr, și anume acela că cea mai bună apărare este totuși atacul.

În aceste condiții, jocul s-a desfășurat într-o singură direcție, spre poarta lui Oprea.

Stadion : U.T.A., timp ploios și rece, teren moale, alunecos, spectatori : 8 000. Au marcat : KUN (min. 67 și 77), DOMIDE (min. 72). Raportul șuturilor la poartă : 33—4 (pe spațiul porții : 15—3). Raportul cornerelor: 14—0.

U.T.A. : Vidac (fără notă — nesolicitat) — Birău 7, Lereter 7, Pojoni 7, Popovici 7, Domide 10, Petescu 7, Broșovschi 9, Sima 6 (min. 63 Axente 8), Kun 9, Both 9.

UNIV. CRAIOVA : Oprea 7 — Niculescu 6, Mincă 8, Tacoi 7, Velea 6, Strîmbeanu 6, Ivan 5, Niță 5 (min. 46 Sameș 5), Neagu 7, Oblemenco 5, Țarălungă 6 (min. 63 Donose).

A arbitrat : C. DINULESCU ★★★★, ajutat la linie de D. Isăcescu și Gh. Motorga (toți din București).

Trofeul Petschovschi : 9.

La tineret-rezerve : U.T.A. — Univ. Craiova 0—0.

Dornici să se reabiliteze după înfrîngerea de la Cluj, textiliștii au atacat vehement, au făcut totul pentru victorie. Ei au dominat cu autoritate, au practicat un joc frumos și aerisit, cu pase lungi, cu combinații gîndite și execuții spectaculoase. În mare vervă de joc, Domide (cel mai bun de pe teren) a fost prezent peste tot, alimentîndu-și coechipierii cu mingi utile și forțînd el însuși deschiderea scorului. Se părea, însă, că golul nu va cădea. Toate încercările arădenilor s-au irosit în fața „zidului" rezistent al studenților craioveni. Spre exemplificare, vom arăta că în min. 7 Tacoi salvează din fața lui Kun, în min. 15 portarul Oprea respinge în corner un șut al lui Sima; în min. 23 Tacoi respinge de pe linia porții mingea trimisă cu capul de Petescu; în min. 27, la o lovitură liberă executată, de la 18 m, magistral de Domide, mingea întîlnește bara; în min. 38 Velea salvează in extremis mingea expediată de Petescu. Se părea că ceea ce și-au propus craiovenii — un punct la Arad — se va realiza. Dar fotbaliștii de la U.T.A. n-au fost de acord cu aceste socoteli, răsturnîndu-le în min. 67 cînd, la o centrare a lui Axente, mingea este prelungită cu capul, de Domide spre *Kun*, care reia direct în plasă.

Golul i-a obligat pe oaspeți să iasă din dispozitiv la atac, la un joc deschis. Acest lucru a convenit de minune gazdelor care, stăpîne pe situație, forțează majorarea scorului. Și iată că în min. 72 *Domide* scapă singur, irezistibil, și după un sprint scurt, șutează imparabil făcînd inutilă intervenția lui Oprea. Nu trec decît cinci minute și, la o splendidă centrare a lui Axente, *Kun* se înalță și trimite, cu capul, în colțul de jos al porții. Cu aceasta, partida a fost jucată. Victoria U.T.A.-ei este pe deplin meritată, ea fiind de departe echipe mai bună, mai tehnică.

Jocul s-a desfășurat într-o notă de sportivitate, excepții făcînd doar intervențiile dure ale lui Niculescu și Strîmbeanu, ultimul — avertizat cu cartonașul galben.

Ștefan IACOB

DACĂ AȘ FI DINU...

...E ceva aici care-mi scapă : oricît de cețoasă a fost imaginea de la Dinamo—Steaua și oricît de glumeț a căutat Țopescu să trateze „tăvăleala" la care a fost supus Iordănescu — eu am văzut foarte clar, și cred că nu sînt singurul — cît de „strict" a jucat Dinamo în apărare. Golul lui Radu Nunweiller a fost o frumusețe, dar furiile lui Dinu mi s-au părut mizerabile. Dinu — cu cît e mai bun, cu atît e mai mînios și mai agresiv. E tocmai ceea ce nu înțeleg : aceasta să fie o lege a creșterii, a dezvoltării umane ? Am mai întîlnit fenomenul și prin alte alimentare, și prin alte farmacii, și prin alte orchestre filarmonice : în loc să devină senini, calmi, iertători, îngăduitori în sensul superior al cuvîntului — oameni de valoare recunoscută, cu atît mai mult cînd valoarea le e recunoscută, devin tot mai duri, tot mai „clini", tot mai ai dracului. De ce ? E tocmai ceea ce nu înțeleg — probabil dintr-o lipsă a mea... Eu, dacă aș avea forța și talentul lui Dinu, dacă m-aș ști atît de puternic și atît de capabil, dacă m-aș număra printre primii patru jucători ai acestei țări — căci, incontestabil, Dinu „acolo" e — aș căuta să fiu o ușă de biserică și să sfințesc fiecare meci ! Nu știu cum aș fi acasă, în bloc, la serviciu — dar pe teren aș fi unul din acei oameni sacri, cunoscuți în istoria fotbalului, care n-au ridicat pumnul la semenul lor, n-au lovit, n-au scuipat, n-au dușmănit nici măcar cu cuvîntul. Idealizez ? Firește — dar unde, doamne iartă-mă, să idealizez oamenii dacă nu pe un teren de sport ? În tramvai, la piață, la „Mistrețul", la „Romarta" ? De ce mă duc la fotbal, de ce-mi place jocul acesta — dacă nu pentru această bucurie, bucuria de a privi altfel viața ? Să privim deci altfel, și anume : în culorile cele mai exaltante. Dacă mă voi duce la stadion — așa cum mă duc să plătesc telefonul, n-am făcut nici o afacere... Dacă fotbalul, așa cum spun sociologii secolului, a devenit azi o religie, nu înțeleg de ce oamenii lui n-ar deveni sfinți, apostoli ai gestului nobil, sau chiar „uși de biserică", ai acestei „biserici" la care ne închinăm și slujim duminica, dar și miercurea.



De ce ar fi exagerat ? Fotbalul e o religie pentru ca „preoții" lui, acești fotbaliști de har, să fie la fel de păcătoși ca toți păcătoșii lumii ? Cum spun, e ceva care îmi scapă... Mi se va replica foarte inteligent că și Vigu a fost prea viguros, iar Iordănescu acesta nu e nici el un angel. Sînt argumentele inteligente cu care se întreține brutalitatea între indivizi, și chiar între națiuni. După cum știu că există și ideea că dacă acest Iordănescu e atît de pirpiriu și de firav — „să ia taxiul, să nu meargă cu tramvaiul"... să se lase de fotbal și să repare ceasuri... La care eu vin și răspund că nu înțeleg de ce nu renunță la fotbal, ăia prea bine dezvoltați, ăia care lovesc prea tare și lasă oameni, la Arad, la Oradea, la Cluj și chiar la Huedin, întinși pe targă. Asemenea „forțe ale naturii" nu pot repara ceasuri ?

CORESPONDENȚA

Trei scrisori mă brutalizează fără milă pentru articolul în care am rîs de acel cîntec giuleștean, intonat după meciul cu Legia : **Costică Popescu** (Tr. Severin), **un grup de tovarăși de la Complexul C.F.R. Cîmpulung Est** și un cetățean care semnează, nici mai mult nici mai puțin decît **Rică Răducanu !** Toți trei mă blesteamă fiindcă demoralizez Rapidul ! Ca și cum ar exista cineva pe lume capabil să demoralizeze Rapidul ! Ori mă supraestimați — ori, deodată, chibiții Rapidului nu mai au umor.. Alți corespondenți mă scarmănă bine fiindcă am fost prea blînd cu Tamango și ai lui : **Ion Ursu** (Brașov), **P. Bărbulescu** (București) și **R. C.** (Str. Libertății 31 — Caracal) care-mi scrie că e gata să pună următorul rămășag cu Neagu : „dacă din 5 încercări mă va dribla o singură dată, eu — avînd martor întreg stadionul — îi dau drept recompensă o casă în valoare de cca 100 000 lei !". Desfid echipa care să dea mai multe idei adorabile ca acest adorabil Rapid ! Mai semnalez celui care semnează Rică Răducanu că tot orașul vorbește precum că mulțumită mie și felului cum m-am „miorlăit" în favoarea sa, numitul jucător a apărat poarta naționalei în meciul cu Țara Galilor.

BELPHEGOR

MAI MULȚI SPECTATORI LA MECIURILE DIVIZIONARE!

Excelentele rezultate ale echipei naționale crease o emulație în rîndurile spectatorilor, îi apropiase pe aceștia și mai mult de jucătorii și echipele noastre de fotbal. În ultimul timp, duminică de duminică, la meciurile de divizia A, în tribune s-au aflat mii și mii de spectatori. Iată, de altfel, citeva cifre deosebit de elocvente privind media spectatorilor în primele 11 etape : **Craiova — 20.000, București — 16 500, Tg. Mureș — 12 200, Pitești — 11 800, Oradea — 11 400, Constanța — 10 200, Iași — 10 000, Arad — 9 800, Brașov — 8 300, Bacău — 8 000, Ploiești și Cluj — 7 600, Petroșani — 4 900.**

Miercuri seara, după relatările trimișilor noștri la jocurile etapei a XII-a, etapă cu atîtea meciuri interesante, unul mai atractiv decît altul datorită pozițiilor din clasament și unor tradiționale rivalități sportive, **am constatat cu regret că aceste jocuri nu s-au mai bucurat de o asistență la fel de numeroasă. La București, un derby ca Dinamo—Steaua e urmărit de 14 000 de spectatori. La Tg. Mureș și Constanța numărul lor, deși mai mare ca în alte părți, e sub media din primele 11 etape. La Brașov, tribunele sînt populate doar de 5 000 de oameni. Iar în alte trei orașe, cifrele sînt cu totul și cu totul sub așteptări : Oradea — 4 000, Petroșani — 2 500, Cluj — 1 500** (dintre care nici o mie de plătitori). Să se fi plictisit oamenii de fotbal ? Greu de crezut. Finalul de campionat e atît de palpitant, iar dragostea față de echipa favorită, se știe, nu dispare în mod subit. Starea vremii ? Nici ea nu poate fi o scuză. Timp bun la București, foarte bun la Oradea, vreme însorită la Brașov.

Desigur, principala explicație a numărului redus de spectatori constă în programările de etape în zile de lucru și la o oră (14) care găsește marea masă de iubitori ai fotbalului la lucru, în întreprinderi, instituții și școli. Acolo unde se poate, ca de pildă la Constanța, meciul Rapid — Farul s-a jucat în nocturnă, dar la București ceața este un obstacol chiar pentru puternicele reflectoare instalate recent.

Rămîne deci ca programările (de altfel a mai rămas o singură etapă de jucat miercurea) să fie făcute cu multă atenție, iar televiziunea să preia un joc care să nu distragă pe spectatorii din alte centre din țară, procedînd, așa cum a mai făcut-o, prin retransmitere după încheierea meciului.

De altfel și în privința programărilor de duminica este nevoie de o bună planificare, deoarece este necesar să se țină seama de situația financiară a cluburilor.

Sperăm că Federația va ține seamă de această situație.

Constantin ALEXE

O ORĂ MAI POTRIVITĂ DE ÎNCEPERE A JOCURILOR

Cei care au fost miercuri pe stadionul Dinamo știu că repriza a doua a meciului s-a desfășurat într-o lumină de... seminocturnă. Cam aceleași condiții de vizibilitate au avut și celelalte partide, cu excepția, bineînțeles, a meciului de la Constanța, unde nocturna a fost deplină, dar luminată

Credem că este cazul ca partidele de duminică să înceapă înainte de ora 14.



Două „mostre" — pentru care nu mai sînt necesare, credem, alte cuvinte — ale jocului dur din derbyul Dinamo—Steaua. Victime — Iordănescu (stînga) ce va fi nevoit să renunțe la joc și Sălceanu care va relua jocul

Foto : Theo MACARSCHI și Vasile BAGEAC

RESPECT FAȚĂ DE ADVERSARI, RESPECT FAȚĂ DE CAMPIONAT!

(Urmare din pag. 1)

versarilor, a publicului spectator și a ideii de sport sînt încălcate de către unii fotbaliști.

Asemenea abateri devin mai alarmante dacă ele sînt cauzate de către fotbaliști internaționali aceiași care săptămînile trecute au produs sutelor de mii de iubitori ai fotbalului o mare bucurie, datorită jocului excelent prestat în ultimele partide preliminarii din campionatul european.

Care să fie cauzele acestei stări de fapt ? Dificultățile terenurilor, intemperiile, oboseala la sfîrșit de sezon sau răbufnirile unor năravuri mai vechi de a neutraliza punctele forte ale adversarilor prin joc dur, brutal chiar, în scopul de a obține mai ușor victoria ?

Pentru cine a urmărit meciul Steaua — Dinamo, pe teren sau la televizor, a fost clar că regulile fair-play-ului au fost nesocotite datorită numeroaselor faulturi și intrări neregulamentare, cu deosebire pînă la pauză. Cel mai mult a decepționat tratamentul oferit de dinamoviști, în special de către Dinu, internațional reputat, mai tînărului său coleg de reprezentativă, Iordănescu, autentic talent al fotbalului românesc. A fost evidentă tot timpul tendința ca Iordănescu să fie oprit din acțiune prin orice mijloace, el fiind atacantul cel mai periculos din echipa Steaua. Din păcate acest scop oneros a fost atins și Dinu apare într-o postură defavorabilă. Din punct de vedere moral Dinu a ieșit învins în acest duel.

Au mai fost și alte faulturi în acest derby. Jucătorii echipei Steaua au comis și ei faulturi și n-au procedat bine, în special Smarandache, însă nu a rezultat din abaterile lor de la regulament vreo acțiune premeditată, așa cum s-a văzut în cazul Dinu — Iordănescu. Este regretabil că două echipe de elită ale fotbalului nostru, Dinamo și Steaua, nu reușesc în întîlnirile lor să dea exemplu de ținută sportivă și demnă, în meciul de miercuri, așa cum se constată din tabelul alăturat, dinamoviștii fiind în culpă.

Este de la sine înțeles că arbitrul întîlnirii, Anderco, se face vinovat de tolerarea jocului dur, de lipsă de exigență față de acei jucători care au persistat în încălcarea regulilor de joc, în brutalități, indiferent de nume.

Sîntem convinși că vor fi dictate suspendările cuvenite de către comisia de competiții a F.R. Fotbal, după constatările rapoartelor observatorilor.

Socotim că este cazul ca biroul F.R. Fotbal să intervină și să ia măsuri pentru prevenirea unor asemenea incidente și accidente în viitoarele etape. Apreciem de asemenea că este cazul ca C.N.E.F.S. să impună cluburilor sportive să aplice în mod concret și consecvent hotărîrile adoptate de conducerea mișcării sportive privind îmbunătățirea climatului de desfășurare a competițiilor sportive republicane.

Respectul față de adversari, față de spectatori, față de propria echipă, față de ideea de sport și sportivitate, iată ce trebuie de îndată restabilit, acolo unde se produc abateri de la regulile de desfășurare, bine stabilite, ale competițiilor sportive de toate gradele.

Un alt „scor" al meciului DINAMO – STEAUA :

17-10 (12-8) LA... FAULTURI!

Făcînd statistica faulturilor de la derbyul de miercuri, am putut trage cîteva concluzii neașteptate, prin exactitatea dovedită în oglindirea raportului de forțe de pe teren.

● *Steaua începe meciul foarte bine, iar Dinamo ține greu pasul. Apărarea are mult de lucru : între minutele 1—25 statistica faulturilor arăta „scorul" de 9—0 „în favoarea" dinamoviștilor !*

● *Pericolul nr. 1 pentru poarta lui Andrei — lucru sesizat repede de Dinamo — îl constituie Iordănescu. În prima repriză, Iordănescu este faultat de 7 ori (numai în primele șapte-opt minute de 5 ori !). Adversarul său direct, Dinu, îl faultează de 4 ori, Deleanu și Nunweiller III și Sălceanu cîte o dată.*

● *Între minutele 25—35, domină Dinamo, asistăm chiar la un fault al lui Iordănescu asupra lui Dinu, apoi jocul se echilibrează, și prima repriză se încheie cu „rezultatul" de 12 faulturi la 8 pentru Dinamo.*

● *La începutul reprizei secunde, arbitrul Anderco arată cartonașul galben... ambelor echipe, Iordănescu rămîne pe banca de rezervă, așa că jocul se domolește ! „Scorul" va fi de numai 5—2 în favoarea lui Dinamo, dar la aceasta ar trebui să adăugăm multele faulturi nesancționate, datorită aplicării legii avantajului pe care Otto Anderco a aplicat-o — pentru asigurarea cursivității jocului — de mai multe ori. Totuși ar trebui să remarcăm că Steaua — deși a fost dominată copios în această parte a meciului — s-a apărat mai corect.*

(D. G.)

Final de sezon caracterizat de angajare totală

(Urmare din pag. 1)

brul devine precar, ca și controlul balonului (mai ales la deposedări), ciocnirile cu adversarul sînt mai dese și uneori, involuntare. Dar aceasta nu poate fi sinonim cu „controlul" dur al adversarului, cu încercările de a-i micșora potențialul. La adăpostul așa-zisului fault de joc, violența s-a făcut simțită la meciul derby al etapei Dinamo—Steaua, **Iordănescu** și **Sălceanu** trebuind să primească îngrijiri pe margine, primul rămînînd chiar la cabină, după pauză, și asemenea fapte trebuie reprobate. De la joc dur, nu mai e decît un pas pînă la lovire reciprocă intenționată, așa cum s-a întîmplat la Cluj, unde **Nae Ionescu** și **Soo** au și fost eliminați de pe teren în penultimul minut de joc. **A fost clar aci că nervii au cedat (exemple în aceste sens mai pot fi culese și din desfășurarea partidelor de la București, Petroșani), că proba de foc a celor 90 de minute de joc n-a putut fi trecută de toți. Aci, însă, trebuie să se vădească clarviziunea omului de pe margine, a antrenorului. El și numai el trebuie să sesizeze veriga slabă, gata să cedeze, din ansamblul aflat în teren.** Și etapa pe care o consemnăm ne-a oferit două exemple în acest sens pe care, desigur, n-am vrea să le punem pe seama întîmplării (se mai întîmplă și de astea...). Astfel, în meciul de la Constanța, antrenorul **Bazil Marian** îl introduce în teren pe **Ene Daniel**, cu 17 minute înainte de final, cînd echipa sa — lipsită de o reală forță ofensivă — era condusă cu 2—1. Și iată că în acest interval de timp jucătorul intrat cu forțe proaspete și luciditate nehărțuită restabilește egalitatea. La Brașov, după ce gazdele s-au chinuit mai bine de o repriză să deschidă scorul în fața unei echipe (S.C. Bacău) ambiționată de un loc secund și de niște perspective nebănuite la începutul campionatului, antrenorul N. Proca îl scoate pe Drăgoi (care jucase slab) și-l înlocuiește cu Necula. La patru minute după introducerea sa în teren, atacantul brașovean rotunjește scorul, spulberînd, în sfîrșit speranțele adversarului într-o remiză.

Înlocuiri inspirate, rezultate fericite. Ce te faci, însă, atunci cînd pe banca rezervelor n-ai la îndemînă alternative viabile, sau cînd jucătorii nou introduși în teren, în loc să impulsioneze prin vigoare și prospețime acțiunile coechipierilor, intră și ei, imediat, în moara ce macină fără eficiență energiile?

Steaua, care începuse foarte bine meciul cu Dinamo, s-a stins treptat în atac, **Năstase și Dumitriu III** evoluînd submediocru. Obligați fiind să-l înlocuiască pe Iordănescu, accidentat, cu cine mai puteau revitaliza atacul, **Valentin Stănescu** și **Constantin**, în fața unei apărări foarte decise ca aceea a echipei din șos. Ștefan cel Mare ? Pe cine poate miza **V. Mărdărescu** în lupta pentru puncte (atît de necesare, acum!), cînd este obligat **numericește să apeleze** la un fundaș central **(Stoicescu)** pentru rolul vîrfului de atac? Cu cine să-și îmbunătățească compartimentul ofensiv **Ilie Oană (Petrolul a înscris în 12 meciuri doar 7 goluri!)**, cînd cei ce se perindă prin formație nu prind cheag? Și poate că de o asemenea situație s-ar putea plînge și antrenorul orădean **Șt. Coidum**, care, în meciul susținut de echipa sa contra Politehnicii, a preferat totuși să nu facă nici o înlocuire în linia de atac, deși aceasta acționa complet deficitar...

Toate aceste întrebări vizează, de fapt, o problemă esențială a echipelor noastre de primă divizie: echilibrul loturilor, valoarea rezervelor. Aceasta reprezintă, dacă vreți, indicele sintetic al capacității echipei, solicitată în acest sezon mai mult ca în alți ani. Și, cum sperăm cu toții ca acest sezon bogat să nu rămînă o excepție, el devine, implicit, și un etalon al perspectivei.

GOLGETERII

10 GOLURI : Ruglubei (Sport Club Bacău).
8 GOLURI : Neagu (Rapid), Oblemenco (Univ. Craiova) — 4 din 11 m, Kun II (U.T.A.).
6 GOLURI : Dobrin (F.C. Argeș).
5 GOLURI : Anca și Lică („U" Cluj), Jercan (F.C. Argeș), D. Ene (Rapid).
4 GOLURI : Dembrovschi (Sport Club Bacău), Cuperman (Politehnica), Domide și Broșovschi (U.T.A.) — 1 din 11 m, Radu (F.C. Argeș), Adam („U" Cluj) — 1 din 11 m, Doru Popescu și Lucescu — toate din 11 m (Dinamo), Soo (C.F.R. Cluj), Gherghel (Steagul roșu), Tănase (Farul).
3 GOLURI : Sima (U.T.A.), Năstase (Steaua), Moldovan (Petrolul), Caraman (Farul), Pîrvu (Univ. Craiova), Naghi și Hajnal (A.S. Armata), Pană (Sport Club Bacău), Sălceanu (Dinamo), Stoian (Jiul).

CLASAMENTUL

1. U.T.A.	12	7	4	1	25— 9	18
2. Sport Club Bacău	12	6	3	3	20—12	15
3. Dinamo	12	6	3	3	19—12	15
4. „U" Cluj	12	6	2	4	20—14	14
5. Steagul roșu	12	5	4	3	14— 9	14
6. A.S. Armata	12	4	6	2	12—10	14
7. Steaua	12	4	5	3	13—11	13
8. Rapid	12	5	2	5	17—15	12
9. F.C. Argeș	12	6	0	6	20—20	12
10. Farul	12	4	3	5	13—15	11
11. Jiul	12	3	5	4	10—14	11
12. Petrolul	12	5	1	6	7—18	11
13. Universitatea Craiova	12	3	4	5	14—17	10
14. Politehnica	12	2	5	5	13—18	9
15. Crișul	12	2	4	6	5—15	8
16. C.F.R. Cluj	12	1	3	8	10—23	5

ECHIPA ETAPEI

COSTAȘ (Politehnica)

SĂTMĂREANU (Steaua) — STOCKER (Jiul) — SĂTMĂREANU II (Dinamo) — DELEANU (Dinamo)

DOMIDE (U.T.A.) — NUNWEILLER VI (Dinamo)

HAJNAL (A. S. Armata) — MULTESCU (Jiul) — KUN II (U.T.A.) — BOTH (U.T.A.)

ARBITRII ETAPEI A XIII-a

„U" Cluj — Farul: TR. MOARCĂȘ, ajutat la linie de G. Pop și M. Roman (toți din Brașov);

Politehnica — Steagul roșu: C. PETREA, ajutat de G. Micloș și M. Popescu (toți din București);

Univ. Craiova — Crișul: C. GHIȚĂ, ajutat de O. Calugherovici și N. Iliescu (toți din Brașov);

Steaua—C.F.R. Cluj: V. LIGA, ajutat de T. Trofin și I. Țifrea (toți din Galați);

F. C. Argeș—Jiul: M. BICĂ, ajutat de I. Gheorghiță și C. Manușaride (toți din București);

Sport Club Bacău — Dinamo: I. RUS (Tg. Mureș), ajutat de N. Barna (Tîrnăveni) și St. Marian (Sighișoara).

Rapid — A.S. Armata: N. CURSARU, ajutat de N. Moroianu și I. Chiriță — toți din Ploiești (se dispută la 19 decembrie).

Petrolul—U.T.A.: C. BARBULESCU ajutat de M. Buzea și I. Hrisafi — toți din București, (se dispută la 19 decembrie).

CAMPIONATUL ECHIPELOR DE TINERET-REZERVE

1. DINAMO	12	9	1	2	30—10	19
2. Petrolul	12	8	3	1	26—11	19
3. „U" Cluj	12	7	3	2	26—12	17
4. Crișul	12	8	1	3	19—12	17
5. Rapid	12	5	4	3	21—14	14
6. F.C. Argeș	12	5	3	4	19—19	13
7. Jiul	12	5	3	4	17—19	13
8. Steaua	12	6	0	6	25—18	12
9. Univ. Craiova	12	4	3	5	13—10	11
10. U.T.A.	12	4	3	5	16—21	11
11. Farul	12	4	2	6	14—18	10
12. Steagul roșu	12	4	0	8	20—22	8
13. Politehnica	12	2	3	7	10—21	7
14. A.S. Armata	12	3	1	8	10—23	7
15. Sport Club Bacău	12	3	1	8	11—28	7
16. C.F.R. Cluj	12	2	3	7	9—28	7

PRONOSTICUL NOSTRU LA CONCURSUL PRONOSPORT DIN 5 DECEMBRIE 1971

I.	Sport Club Bacău — Dinamo	1,x,2
II.	F.C. Argeș — Jiul	1
III.	Steaua — C.F.R. Cluj	1
IV.	„U" Craiova — Crișul	1
V.	Politehnica — Steagul roșu	1
VI.	„U" Cluj — Farul	1
VII.	Atalanta — Varese	x
VIII.	Bologna — Internazionale	1,x
IX.	Catanzaro — Fiorentina	x
X.	Lanerossi — Napoli	x,1
XI.	Roma — Cagliari	1,x
XII.	Sampdoria — Verona	1,x
XIII.	Juventus — Torino	1

LA 5 DECEMBRIE, TRAGERE EXCEPȚIONALĂ PRONOEXPRES

Două zile au mai rămas pînă la închiderea vînzării biletelor pentru tragerea excepțională Pronoexpres din 5 decembrie a.c.. La această tragere excepțională puteți obține în număr NELIMITAT numeroase cîștiguri în bani de valoare variabilă și fixă, autoturisme DACIA 1300, DACIA 1100, excursii a cîte 2 locuri la BERLIN—LEIPZIG—DRESDA cu o durată de cca. 10 zile și excursii în AUSTRIA cu avionul, durata cca. 8 zile.

Puteți participa cu bilete de 3 lei, 6 lei și 15 lei varianta, variantele de 15 lei dîndu-vă dreptul de a lua parte la toate extragerile cu șanse mari de cîștig.

Cumpărați celor dragi bilete la tragerea excepțională Pronoexpres din 5 decembrie 1971, în „Luna cadourilor de iarnă".

Tragerea excepțională Pronoexpres de duminică 5 decembrie a.c., va avea loc la București în sala Clubului Finanțe Bănci cu începere de la ora 18,30. Tragerea va fi radiodifuzată, iar panoul cu rezultate va fi televizat în cursul serii.

CÎȘTIGURILE TRAGERII EXCEPȚIONALE LOTO DIN 23 NOIEMBRIE 1971.

Categoria I : 1 variantă 25% a 14.425 lei și 2 variante 10% a 5.770 lei ; categoria a II-a : 10,75 autoturisme Dacia 1100 (55.000 lei) ; categoria a III-a : 20,65 excursii în Italia de 1 loc (7.000 lei) ; categoria a IV-a : 39,05 excursii duble în Cehoslovacia (4.000 lei) ; categoria a V-a : 59,75 excursii în Cehoslovacia de 1 loc (2.000 lei) ; categoria a VI-a : 160,60 variante a 200 lei ; categoria a VII-a : 7.082,50 variante a 100 lei.

Rubrică redactată de Loto-Pronosport